



Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro
Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli

Verbale Commissione Tecnica

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addi 24.02.2021 alle ore 10.00 nella sede dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi dell'ASL Napoli 1 Centro (Part. IVA — Cod. Fiscale 06328131211) — Via Comunale del Principe, 13/a, si è riunita la Commissione Tecnica, composta dal Presidente dott. Marco Monzani, dal Componente dott. Giulio Grimaldi, dal componente d.ssa Maria Rosaria Izzo, dal segretario verbalizzante d.ssa Tiziana Di Palma, come da Delibera di nomina n. 1178 del 10.11.2020, presso la sede UOC ABSE per le operazioni di gara.

Si dà atto, che entro i termini previsti dal Disciplinare di gara hanno presentato Istanza di partecipazione le seguenti ditte:

Fornitore	Data Ricezione	Registro Di Sistema Offerta
RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	15/10/2020 23:10:21	PI044374-20
RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale	16/10/2020 04:18:00	PI044378-20

Maria Rosaria Izzo

I componenti del nucleo di valutazione, viste le RTI concorrenti sopraelencate, consapevoli delle sanzioni richiamate dall'art.76 del D.P.R. 28.12.2000 n.455, con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano che non sussistono condizioni di incompatibilità e di astensione e conflitto d'interessi dei membri della commissione giudicatrice, come previamente già dichiarato all' Azienda ASL NA 1 CENTRO, all'accettazione dell'incarico di Commissario.

IL RUP ha trasmesso le nomine ed il disciplinare di gara con allegato il capitolato speciale.

Dalla disamina della documentazione del bando la Commissione Giudicatrice ha ritenuto in data 14/12/2020 emettere la seguente nota esplicativa sulla valutazione del punteggio tecnico.

"Nel paragrafo 19.4 si specifica l'utilizzo di giudizio sintetico, a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1 come specificato in tabella del paragrafo 19.4, solo per i punti dalla lettera "A" alla lettera "F" di cui al paragrafo 19.3 ed l'attribuzione dove previsto di un punteggio in base a criteri tabellari, dunque per i punti dalla lettera "L" alla "M" del paragrafo 19.3. Per una omogenea valutazione il nucleo di valutazione decide di estendere l'utilizzo della valutazione con giudizio sintetico, a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1 come da tabella 19.4 applicato ai punti dalla lettera "A" alla "F" anche ai punti dalla lettera "G" alla "I" contenuti nel paragrafo 19.3 la cui valutazione non è definita chiaramente per iscritto.

Successivamente si procederà a formulare un Punteggio Tecnico per ogni concorrente dato dalla somma dei punteggi ottenuti dai singoli nei criteri e sottocriteri del paragrafo 19.3 attraverso l'utilizzo, dove previsto, dei punteggi tabellari, oppure di un punteggio derivante dal prodotto del coefficiente/giudizio finale assegnato per il punteggio massimo del relativo criterio e sottocriterio.

Per ottenere il coefficiente/giudizio finale, ogni commissario esprimerà per i criteri e sottocriteri (tabella paragrafo 19.3) dei punti dalla lettera "A" alla "I" un giudizio sintetico corrispondente ad un coefficiente (vedi tabella paragrafo 19.4). Per ogni parametro si esprimerà un giudizio unico numerico (coefficiente/giudizio finale) dato dal valore medio (media aritmetica) dei coefficienti assegnati, con arrotondamento come previsto al paragrafo 19.4, attribuendo al coefficiente medio più elevato il valore 1 e riparametrando gli altri.

La commissione, visto che nella tabella del paragrafo 19.4 alla lettera "M" nei criteri di attribuzione dei punteggi manca una chiara differenziazione di punteggio se nella disponibilità dell'operatore economico ci siano un numero di ulteriori ambulanze pari a 2 oppure a 5 oppure a 10 decide che il punteggio, in caso di ulteriori ambulanze disponibili rispetto al richiesto (come da tabella punto "M"), sia di 2 punti se sono >(maggiore) di 2 ambulanze, di 3 punti se sono >(maggiore) di 5 ambulanze, di 4 punti se sono >(maggiore) di 10 ambulanze".

Giulio Grimaldi

Nota bene: La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche utilizzando il metodo 4 del Quaderno "Il criterio dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa" del Avcp (Agenzia Vigilanza Contratti Pubblici) del 24 /11/2011 pubblicato sulla GU. N. 2091 del 15.12.2011, nonché ai punti 19.4 e 19.5 del Disciplinare di Gara).

Dopo attenta lettura delle offerte tecniche la Commissione propone al R.U.P. la congruità delle offerte tecniche.

La Commissione specifica che prende atto dei chiarimenti prescritti dal R.U.P. in merito al punto M di cui all'art. 19.3 del Disciplinare di gara di cui al protocollo 0004482/i dell'8/1/2021 e tiene conto dei chiarimenti forniti preliminarmente dall'ASL Napoli 1 Centro alle RTI numero di Registro PI026942-20 - riscontro a richiesta chiarimento numero di Registro PI041458-20) "la media degli anni di vetustà delle ambulanze che è relativa a tutte le ambulanze che verranno indicate nell'offerta tecnica dall'operatore economico".

La Commissione prosegue ora con la valutazione dei Mezzi (autoambulanze):

R.T.I. Heartlife

Dalla disamina si evince che mentre per le seguenti ambulanze della R.T.I. Heartlife (inserite nella loro offerta tecnica alla sezione L) sono state presentate le relative autorizzazioni sia sanitarie che al servizio noleggio con conducente - ove necessarie (ai sensi del DM del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n° 137 dell'1/9/2009) e relative assicurazioni e pertanto saranno valutate in offerta tecnica per il punteggio di cui al punto L paragrafo 19.3 del Disciplinare di Gara, come elencate nella seguente Tabella:

TARGA	PRIMA IMMATRICOLAZIONE come da carte di circolazione allegate	MESI DI VETUSTA'
1) GB 157 BD	07/2020	3
2) GB 117 BD	07/ 2020	3
3) GB 118 BD	07/ 2020	3
4) GB 119 BD	07/ 2020	3
5) GB 067 BD	06/2020	4
6) FZ 036 EX	02/2020	8
7) FZ 032 EX	02/2020	8
8) FZ 033 EX	02/2020	8
9) FZ 034 EX	02/2020	8
10) FZ 035 EX	02/2020	8
11) FZ 037 EX	02/2020	8
12) FZ 040 EX	02/2020	8
13) FZ 162 EX	03/2020	7
14) FZ 038 EX	02/2020	8
15) FZ 039 EX	02/2020	8
16) GB 035 BD	05/2020	5
17) GB 036 BD	05/2020	5
18) GB 037 BD	05/2020	5
19) FZ 197 EX	05/2020	5
20) FZ 171 EX	04/2020	6
21) FZ 172 EX	04/2020	6
22) FZ 173 EX	04/2020	6
23) FZ 174 EX	04/2020	6
24) FZ 175 EX	04/2020	6
25) FZ 176 EX	04/2020	6
26) FZ 177 EX	04/2020	6
27) FZ 178 EX	04/2020	6

di contro delle seguenti ambulanze inserite nella sezione M della loro offerta tecnica (allegato 4), relativa al punto M del Disciplinare di Gara non sono state presentate le relative autorizzazioni sanitarie valide, come specificato dai chiarimenti del R.U.P. protocollo 0004482/i dell'8/1/2021 nonché al punto "Requisiti delle Autoambulanze" dell'articolo 3 del Capitolato Speciale, e pertanto non sono valutabili ai fini dell'offerta tecnica, come elencate nella seguente Tabella:

TARGA
1) EB 431 NF
2) ER 611 RG
3) EG 890 FZ
4) EG 888 FZ
5) EG 887 FZ
6) EG 851 FZ
7) EB 260 ML
8) FL 027 FN

9) FH 860 LJ
10) EY 827 LX
11) FH 481 LN
12) EB 266 ML
13) EX 430 WT
14) EY 546 LX
15) EY 545 LX
16) EY 543 LX
17) EX 435 WT
18) EX 434 WT
19) EX 432 WT
20) EX 431 WT
21) EV 918 ZZ

R.T.I. CRI – BHS – CMC

Per quanto riguarda la R.T.I. C.R.I. – BHS – CMC dalla disamina delle offerte tecniche si evince che, mentre per le seguenti ambulanze della suddetta R.T.I. (inserite nella loro offerta tecnica alla sezione L) sono state presentate le relative autorizzazioni sia sanitarie che al servizio noleggio con conducente - ove necessarie (ai sensi del D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n° 137 dell'1/9/2009) e relative assicurazioni e pertanto saranno valutate in offerta tecnica per il punteggio di cui al punto L paragrafo 19.3 del Disciplinare di Gara, come elencate nella seguente Tabella:

TARGA	PRIMA IMMATRICOLAZIONE come da carte di circolazione allegate	MESI DI VETUSTA'
1) CRI820AG	07/2020	3
2) CRI821AG	07/2020	3
3) CRI822AG	07/2020	3
4) GA052XY	04/2020	6
5) GA051XY	04/2020	6
6) CRI344AG	10/2019	12
7) CRI354AG	10/2019	12
8) FX224LA	07/2019	15
9) FX225LA	07/2019	15
10) CRI184AG	06/2019	16
11) CRI186AG	06/2019	16
12) FV516RW	03/2019	19
13) FV517RW	03/2019	19
14) FT249RM	03/2019	19
15) FT250RM	03/2019	19
16) FT262RM	03/2019	19
17) FT263RM	03/2019	19
18) FT264RM	03/2019	19
19) FT140RM	03/2019	19
20) FT141RM	02/2019	20
21) FS008AC	01/2019	21
22) FS009AC	01/2019	21

ghe
ghe
MONTAG

di contro delle seguenti ambulanze inserite sempre nella sezione L della loro offerta tecnica, non sono state presentate le relative autorizzazioni sanitarie valide, come specificato dai chiarimenti del R.U.P. protocollo 0004482/i dell'8/1/2021 nonché al punto "Requisiti delle Autoambulanze" dell'articolo 3 del Capitolato Speciale, e pertanto non sono valutabili ai fini dell'offerta tecnica, come da seguente Tabella:

TARGHE
1) GA236 SC
2) GA 237 SC
3) GA 238 SC
4) GA 239 SC
5) GA 298 SC

6) GA 299 SC
7) GA 300 SC
8) GA 301 SC
9) CRI 475 AG
10) CRI 476 AG
11) CRI 541 AG

Per quanto riguarda le ambulanze inserite al punto M (ulteriori ambulanze nella disponibilità) della loro offerta tecnica, si evince un'unica valutabile, quindi la 22esima valida in ordine di offerta tecnica, dal momento che tale ambulanza è presente sia al punto L che al punto M, come da seguente Tabella:

22) FS009AC	01/2019
-------------	---------

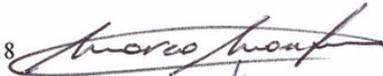
Si prosegue con la votazione dell'offerta tecnica assegnando i punteggi così come stabilito dal Disciplinare di gara punto 19.4 che si riportano nella Tabella Allegata.

La Commissione provvederà alla valutazione economica, così come stabilito dal Disciplinare di Gara punto 19.5, in data 03.03.2021 ore 09.00 in seduta pubblica.

Del che letto, confermato e sottoscritto, ore 12.00

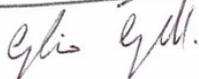
Presidente

dott. Marco Monzani – Dirigente Medico 118



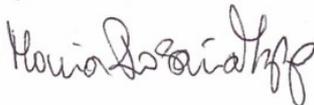
Componente

dott. Giulio Grimaldi – Dirigente Medico 118



Componente

d.ssa Maria Rosaria Izzo – Dirigente Medico 118

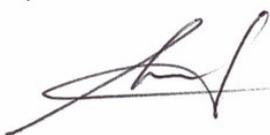


Segretario verbalizzante

d.ssa Tiziana Di Palma – Ass. Amm. c/o UOC ABSE

Tabella punteggi tecnici:

Ditta:	Media voti	Media più alta	Media Definitiva	Punteggio Massimo Ottenibile	Punteggio ottenuto
PUNTO A 1					
1	1		1	3	3
2	1		1	3	3
PUNTO A 2					
1	0.8		0.86	3	2.58
2	0.93	0.93	1	3	3
PUNTO A 3					
1	0.8	0.8	1	3	3
2	0.6		0.75	3	2.25
PUNTO B					
1	0.67		0.77	6	4.62
2	0.87	0.87	1	6	6
PUNTO C					
1	0.8		1	10	10
2	0.8		1	10	10
PUNTO D					
1	0.67		0.67	5	3.35
2	1	1	1	5	5
PUNTO E					
1	0.6		0.89	5	4.45
2	0.67	0.67	1	5	5
PUNTO F					
1	0.6		0.6	5	3
2	1	1	1	5	5
PUNTO G					
1	0.6		0.6	5	3
2	1	1	1	5	5
PUNTO H					
1	0.8		1	5	5
2	0.8		1	5	5


PUNTO I				
1	0.67	0.72	5	3.6
2	0.93	1	5	5
PUNTO L				
1	Media età di tutte le ambulanze offerte: totale mesi (321) / totale ambulanze (22) = 14,59 mesi			7
2	Media età di tutte le ambulanze offerte: totale mesi (163) / totale ambulanze (27) = 6,04 mesi			10
PUNTO M				
1	1 ambulanza			0
2	Nessuna ambulanza.			0

Somma punteggio Ditta 1 (CRI – BHS – MDC)	52,6
Somma punteggio Ditta 2 (Heartlife)	64,25

Legenda:

Ditta 1 = C.R.I. - B.H.S. - C.M.C.

Ditta 2 = Heartlife

Napoli, 24/02/2020

Del che letto, confermato e sottoscritto, ore 12.00

Presidente

dott. Marco Monzani – Dirigente Medico 118



Componente

dott. Giulio Grimaldi – Dirigente Medico 118



Componente

d.ssa Maria Rosaria Izzo – Dirigente Medico 118

